

PLENO DE LA CÁMARA ARAGONESA

Las Cortes, disconformes con la partida de 1,5 millones de la UE para el Canfranc y la Travesía

Los parlamentarios aprueban sendas iniciativas de PSOE y PAR

EUROPA PRESS

ZARAGOZA.-El pleno de las Cortes de Aragón mostró ayer su "disconformidad" con las partidas de 930.000 y 600.000 euros aprobada por la Unión Europea (UE) para realizar estudios para la mejora de la línea ferroviaria de Canfranc y la futura Travesía Central Pirenaica (TCP). La Cámara aprobó sendas proposiciones no de ley del PSOE y el PAR sobre este tema.

Con la iniciativa del PAR, el Parlamento considera "insuficiente y descompensado con otros territorios" el presupuesto aprobado, que forma parte de la partida de 800 millones de euros solicitados por el Ministerio de Fomento para obras de la Red Transeuropea de Transporte.

Las Cortes instan al Gobierno de Aragón a impulsar cuantas

iniciativas sean precisas para optimizar los recursos propios y los que procedan de la convocatoria mencionada en las actuaciones prioritarias para la conexión internacional ferroviaria y para el desarrollo socioeconómico. Además, piden al Gobierno de España que dé la "máxima prioridad" a la reapertura del Canfranc y la construcción de la TCP.

El portavoz del PAR, Alfredo Boné, afirmó que la partida de 930.000 euros para el Canfranc es 260 veces menor que la destinada al Corredor Cantábrico-Mediterráneo y señaló que tanto el paso ferroviario de Canfranc como la TCP "son dos proyectos de Estado para Aragón y necesariamente compatibles, son prioritarios para el desarrollo socioeconómico".

La iniciativa del PSOE, enmendada por el PAR, expresa su "ma-

lestar" por la escasa cuantía de las partidas por ser "claramente insuficiente" y pide que en la convocatoria de este año se corrija la situación aumentando las partidas para estos proyectos y sobre todo para el Corredor Cantábrico-Mediterráneo, "que indudablemente beneficiará a Teruel, Zaragoza y PLAZA".

El diputado del PSOE José Ramón Ibáñez afirmó que el gasto autorizado es "a todas luces insuficiente" y consideró necesario que "desde las Cortes salga un pronunciamiento claro", porque "Aragón no lo puede aceptar".

Hizo notar que en Zaragoza está el "nudo donde confluye el Corredor Cantábrico-Mediterráneo", para decir después, con ironía, que el consejero de Obras Públicas, Rafael Fernández de Alarcón, "se ha lucido y su mag-

nífica gestión nos ha supuesto que no podamos tener fondos para estas infraestructuras".

El diputado de CHA Gregorio Briz criticó estas "cantidades simbólicas" y se preguntó si "hay voluntad política o no", tras lo que mencionó al consejero Alarcón, quien también consideró insuficientes las partidas.

El parlamentario de IU Miguel Aso tildó estas cantidades de "irrisorias" y lamentó que "todo son excusas" cuando hay que financiar la reapertura del Canfranc, aunque el apoyo político sea "unánime".

El diputado del Partido Popular Javier Campoy animó a pensar "en positivo" y apoyó la iniciativa del PAR, criticando a quienes piensan que "cualquier avance es un desastre del Gobierno y siempre es poco y debería ser más".



Las comunicaciones y el transporte por ferrocarril su-



scitan interés en Aragón gracias al Canfranc y la TCP. D.A.
